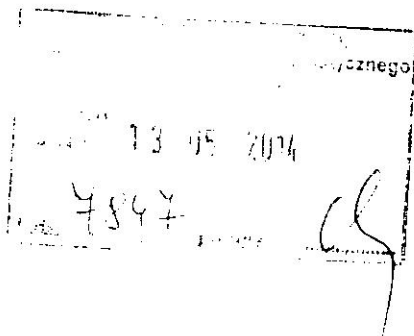


Łódź, 12 maja 2014 roku

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Odwołujący:

Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
Spółka Komandytowo Akcyjna
ul. Towarowa 23A
43-100 Tychy
Tel: +42 272 32 76
Fax: +42 272 31 01
janusz.burkot@kancelariakarnowski.pl



reprezentowany przez:
Radcę Prawnego **Rafała Karnowskiego**,
Radcę Prawnego **Janusza Burkota**

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej
Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa
Tel. +48 343673674
Faks: +48 343673753
www.szpitalparkitka.com.pl
e-mail: szp@data.pl

Nr ogłoszenia o zamówieniu: 2014/S 086-149388 z dnia 3 maja 2014 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu jednorazowego użytku”, prowadzonego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa, Znak sprawy: DAZ.26.034.2014, (dalej jako „Postępowanie”).

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz z 2014 r. poz. 423 – dalej jako „Pzp”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego w Postępowaniu.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- art. 14 Pzp i art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 483 § 1 kc w zw. z art. 353¹ kc oraz w zw. z art. 5 kc poprzez umieszczenie w treści SIWZ postanowień wykraczających poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów poprzez ukształtowanie treści stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, w tym także nadużycie pozycji Zamawiającego jako silniejszej strony stosunku cywilnoprawnego wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, poprzez narzucenie obowiązku zapłaty kary umownej w przypadku niezwiązanej z wykonaniem przedmiotu i wykorzystanie jej w sposób spreczny z funkcją, jaką powinna pełnić kara umowna oraz w sposób spreczny z zasadami współżycia społecznego.

Jednocześnie Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i:

- nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez usunięcie §7 ust. 8.
- nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez usunięcie §7 ust. 9.
- przyznanie Odwołującemu kosztów postępowania odwoławczego według przedstawionego rachunku (faktury).

Odwołujący wskazuje, iż posiada interes we wniesieniu odwołania, gdyż jest on Wykonawcą zainteresowanym w uzyskaniu zamówienia publicznego, którego dotyczy Postępowanie. Ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ zawierają jednak postanowienia naruszające przepisy Pzp. Uchybienia te dotyczą warunków udziału w postępowaniu, które zostały określone w sposób naruszający uczciwą konkurencję oraz zasadę równego traktowania Wykonawców. Naruszenia te mogą utrudnić, a nawet uniemożliwić Odwołującemu złożenie oferty w Postępowaniu. Działanie Zamawiającego narusza więc interes Odwołującego, albowiem naruszenie przepisów prawa przez Zamawiającego może prowadzić do utraty możliwości uzyskania zamówienia publicznego i związanego z tym zarobku, a w konsekwencji do poniesienia szkody przez Odwołującego.

UZASADNIENIE

W dniu 5 maja 2014 r. Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ w Postępowaniu. Po analizie powyższej dokumentacji Postępowania, Odwołujący stwierdza, że Zamawiający naruszył przepisy Pzp poprzez sformułowania zawarte w SIWZ, co narusza bezpośrednio interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia publicznego.

Naruszenie art. 14 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp w zw. z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego w zw. z art. 353¹ kc oraz w zw. z art. 5 kc

Zgodnie z §7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5 % wartości zamówienia, za każdy przypadek naruszenia ograniczeń, o których mowa w §7 ust. 6 i ust.7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”. W ocenie Odwołującego wskazane postanowienia wykraczają poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów, o której mowa w art. 353¹ kc, gdyż kształtują treść stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, w taki sposób, że Zamawiający, jako silniejsza strony stosunku cywilnoprawnego, wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, narzuca obowiązek zapłaty przez wykonawcę kary umownej w przypadku niezwiązaniem z wykonaniem przedmiotu zamówienia, a także wykorzystuje instytucję kary umownej w sposób spreczny z funkcją, jaką powinna ona pełnić w ramach stosunku cywilnoprawnego oraz w sposób spreczny z zasadami współżycia społecznego.

Zgodnie z art. 483 § 1 kc można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Art. 353¹ kc stanowi, iż strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Natomiast zgodnie z art. 5 kodeksu cywilnego nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był spreczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Odwołujący dostrzega zatem, iż Zamawiający ma możliwość kształtowania treści stosunku prawnego, w tym także zakresu kar umownych, według własnego uznania, z tym jednak zastrzeżeniem, że narzucane przez Zamawiającego warunki umowy muszą być zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, o charakterze *ius cogens*. Biorąc zatem pod uwagę uregulowania zawarte w art. 14 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp, Zamawiający w szczególności ma obowiązek ukształtować treść stosunku prawnego w granicach określonych zgodnie z treścią art. 353¹ kc oraz art. 5 kc.

Kara umowna (odszkodowanie umowne) jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, wedle którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania, lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Kara umowna ma charakter akcesoryjny w tym znaczeniu, że jej zastrzeżenie jest wiążące dla stron tylko wówczas, gdy związane są zobowiązaniem, którego niewykonania, względnie nienależytego wykonania, kara dotyczy. Ze względu na wskazaną wyżej funkcję kara umowna zwykle zastrzegana jest w związku z konkretnymi uchybieniami w zakresie wykonania głównego przedmiotu umowy (np. zwłoka w dostawie przedmiotu zamówienia, braki ilościowe lub jakościowe przedmiotu zamówienia). W takim przypadku, kara umowna co do zasady zastępuje odszkodowanie należne wierzycielowi. Podkreślenia wymaga zatem, iż powiązanie obowiązku zapłaty kary umownej, o znacznej wysokości w stosunku do przedmiotu zamówienia, z naruszeniem zobowiązań ubocznych w stosunku do przedmiotu świadczenia, narusza jej istotę oraz jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Kara umowna powiązana z naruszeniem zobowiązań dodatkowych, nie związanych z przedmiotem świadczenia, tak jak została ukształtowana przez Zamawiającego w § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, nie stanowi zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a zatem jest ona sprzeczna z istotą kary umownej wrażeń w art. 483 § 1 kc, a dodatkowo jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, przez co narusza art. 353¹ kc oraz art. 5 kc.

Kara umowna powinna zabezpieczać Zamawiającego i mobilizować Wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia publicznego, nie powinna zaś stanowić ograniczenia dla Wykonawcy w możliwości korzystania z potencjału finansowego podmiotów trzecich podczas realizacji zamówienia ani ograniczać Wykonawcy w dochodzeniu należnego mu wynagrodzenia. Zgodnie natomiast z § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” Wykonawca byłby zobowiązany do zapłaty wskazanej tam kary umownej także w przypadku, w którym naruszenie postanowień § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” nastąpiłoby jako konsekwencja uprzedniego naruszenia postanowień umowy przez Zamawiającego, tj. niedotrzymania terminu zapłaty wynagrodzenia przewidzianego w § 7 ust. 3 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”. W ocenie Odwołującego, odpowiedzialnością za wskazane powyżej opóźnienia nie można obciążać Wykonawców, ustanawiając karę umowną, która byłaby należna Zamawiającemu w sytuacji korzystania przez Wykonawców z prawnie dopuszczalnych środków zmierzających do zaspokojenia należnych im oraz wymagalnych wierzytelności. Kara umowna zawarta § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” jest zatem sprzeczna z art. 353¹ kc oraz art. 5 kc i winna zostać usunięta.

Zgodzić się należy z poglądem, iż Zamawiający jako gospodarz postępowania ma prawo użyć dozwolonych przepisami prawa środków zabezpieczających jego interes, co jest szczególnie istotne w przypadku wydatkowania środków publicznych. Opóźnienia w realizacji

przedmiotu zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami. Jednakże wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kary umownej, która byłaby należna niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, w ocenie Odwołującego jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ kc granice swobody umów. Powyższe potwierdza aktualne orzecznictwo:

- zgodnie z Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 18 grudnia 1990 roku I ACr 117/90: *Zastrzeżenie w umowie kary pieniężnej o funkcjach prewencyjno-represyjnych, motywujących dłużnika do wykonania świadczenia niepieniężnego w oznaczonym terminie jest na gruncie przepisów prawa cywilnego dopuszczalne, podlega jednak kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 § 2 k.c.) oraz wykonywania praw podmiotowych (art. 5 k.c.).*
- Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2008 roku V CSK 362/2007: *zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.). Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określone są przez pryzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają – poza art. 483 k.c. – także przepisy o charakterze imperatywnym. Ocena skuteczności postanowienia umownego kreującego obowiązek zapłaty kary umownej podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów (art. 353¹ k.c.), obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 1 i 2 k.c.)*

Stanowisko Odwołującego znajduje także oparcie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, przy czym podkreślić należy, że Izba rozpatrując podobny przypadek (sygn. akt. KIO 2397/13) nakazała Zamawiającemu usunięcie zapisów dotyczących kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia stwierdzając, „że naruszenie przez Zamawiającego art. 139 ust. 1 ustawy pzp w zw. z art. 353¹ i art. 5 kc może mieć istotny wpływ na wynik prowadzonego przez niego postępowania o udzielenie zamówienia”. Co więcej:

- *Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 25 października 2013 roku, sygn. akt. KIO 2397/13 nakazującym Zamawiającemu usunięcie postanowień dotyczących kar umownych niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, skład orzekający Izby uznał, że kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego nie mają żadnego związku z uchybieniami Wykonawcy w*

wykonaniu przedmiotu zamówienia oraz że kary umowne niezwiązane z przedmiotem zamówienia zastrzeżone przez Zamawiającego należy uznać za przekroczenie przez Zamawiającego przysługującego mu, co do zasady, uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. „(...)Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych ograniczeń swobody umów, jak i z podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonego w art. 5 k.c., zgodnie, z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony”.

- *Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 marca 2014 roku, sygn. akt KIO 487/14 (gdzie: „Izba podzieliła w całej rozciągłości stanowisko wyrażone w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2013 roku Sygn. akt KIO 2397/13, w którym Izba, uznała za niedopuszczalne zastrzeżenie kar umownych nie związanych z uchybieniami wykonawcy w wykonaniu przedmiotu zamówienia, wskazując że stanowią one przekroczenie przysługującego zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.”): „Zastrzeżenie kar umownych w sytuacji, gdy zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia i sankcjonowanie podejmowania przez wykonawcę prób zmierzających do odzyskania wierzytelności, jest zdaniem Izby sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i stanowi nadużycie przez zamawiającego jego prawa podmiotowego do kształtowania postanowień umowy”.*
- *Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 czerwca 2013 roku, sygn. akt KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13: Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego prawo zamawiającego do ustalenia warunków umowy ma jednak swoje ograniczenie - zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to i z zasady swobody umów (treść lub cel stosunku nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego) i z brzmienia jednej z najważniejszych zasad prawa cywilnego wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.(...) W niniejszym przypadku Izba stwierdziła, że zamawiający nadużył swego prawa podmiotowego określając kary umowne na poziomie nieodpowiednim do natury tej instytucji wyrażonej w art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy.(...)*

Zatem chociaż wysokość kary umownej może obejmować również szkody niematerialne, jak np. niedogodności dla mieszkańców powstałe w wyniku nieodebrania odpadów czy zanieczyszczenia ulic odpadami i być wysokie (lecz nie nadmiernie przesadzone), aby spełniać funkcję motywującą do należytego wykonania umowy, to jednak nie mogą być one zupełnie oderwane od istoty kary umownej opisanej w art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego.

- Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2011 roku KIO 2649/11: *Nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.*
- Z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 roku, sygn. akt KIO/UZP 1387/10 wynika, iż niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Dodatkowo należy zauważyć, iż roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Natomiast kwestionowane przez Odwołującego postanowienia przewidują powstanie obowiązku zapłaty kary umownej także w związku z okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi winy ani odpowiedzialności. Niemożliwe jest bowiem przypisanie Wykonawcy winy i odpowiedzialności w przypadku podjęcia przez niego kroków zmierzających do uzyskania zapłaty i zrealizowania jego prawa podmiotowego. Powyższe stanowisko potwierdza przykładowo Wyrok Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 18 stycznia 2008 r. V CSK 385/2007, zgodnie z którym *roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.*

Ponadto Odwołujący wskazuje, iż niezależnie od faktu, iż samo już zastrzeżenie przez Zamawiającego obowiązku zapłaty kar umownych w przypadku naruszenia przez

Wykonawców obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” narusza art. 353¹ kc, art. 5 kc oraz art. 483 § 1 kc, to także określoną w § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” wysokość kary umownej należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Podkreślenia bowiem wymaga fakt, iż zastrzeżenie kar umownych w umowach zawieranych w wyniku udzielenia zamówienia publicznego ma daleko idące konsekwencje dla Wykonawców, skoro zapłata kary umownej w wysokości co najmniej 5 % wartości realizowanego zamówienia, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1) Pzp stanowi podstawę do obligatoryjnego wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okresie 3 lat od daty uprawomocnienia się orzeczenia sądu stwierdzającego powyższy obowiązek zapłaty. Tym samym, zgodnie z warunkami postawionymi przez Zamawiającego, możliwa jest sytuacja, w której pomimo wykonania przez Wykonawcę usługi będącej przedmiotem zamówienia zgodnie z zasadami przewidzianymi w SIWZ, tj. należytego wykonania świadczenia głównego, Wykonawca będzie narażony na daleko idące konsekwencje wykluczenia z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe konsekwencje kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” powodują, iż jej zastrzeżenie jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i wykracza poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ kc granice swobody umów.

Co więcej, warto wskazać, że zastrzeżony w § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” obowiązek zapłaty kary umownej w wysokości 5 % wartości wskazanej w § 3 ust. 4 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” ma zastosowanie niezależnie od siebie, za każdy przypadek naruszenia § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”. A zatem możliwe jest obciążanie Wykonawcy karami umownymi, których suma stanowić będzie rażąco wygórowaną kwotę na tle całkowitej wartości przedmiotu zamówienia. Wręcz może dojść do obciążania Wykonawcy karami umownymi, których wysokość przekraczać będzie wartość usług transportu wykonywanych każdorazowo przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego w danym miesiącu realizacji umowy. Z powyższego wynika zatem jednoznacznie, iż Zamawiający ustanawiając karę umowną, o której mowa w § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” narusza zasady współżycia społecznego oraz wprowadza do umowy postanowienia sprzeczne z istotą stosunku prawnego, a zatem narusza art. 353¹ kc oraz art. 5 kc.

Trudne do zaakceptowania są więc motywy działania Zamawiającego jako instytucji z sektora finansów publicznych, która karze Wykonawców za czynności, które podejmują w celu zabezpieczenia i odzyskania własnych pieniędzy pomimo wykonania przez nich prawidłowo zobowiązania głównego. Zamawiający wykorzystują więc również przepisy o karze umownej do osiągnięcia dodatkowych dochodów co jest całkowicie sprzeczne z ideą jaka przyświeca stosowaniu tej instytucji. W tym względzie można zwrócić także uwagę na wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17 grudnia 2008 r., sygn. akt V ACa 483/08, którym

stwierdzono, iż „Kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.”

Wprawdzie nie stanowi to zarzutu, lecz w kontekście rozważań na temat w/w kary umownej nie sposób nie zauważyć, iż w ocenie Odwołującego Zamawiający, dokonując opisu warunków udziału w Postępowaniu, potencjalnie mógł naruszyć bezwzględnie obowiązujące postanowienia prawa zamówień publicznych, tj. art. 22 ust. 1 pkt 4 Pzp oraz art. 22 ust. 3 Pzp. W § 5 SIWZ Zamawiający zamieścił opis warunków udziału w Postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków. W § 5 ust. 1 pkt 4 SIWZ zamieszczona została informacja, iż spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp (m.in. sytuacji ekonomicznej i finansowej) Wykonawca jest zobowiązany wykazać poprzez dołączenie do oferty oświadczenia o spełnianiu przez niego warunków w zakresie określonym w art. 22 ust. 1 Pzp. Jednakże całościowa analiza postanowień zawartych w SIWZ, w szczególności zaś § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” prowadzi do jednoznacznego wniosku, iż Zamawiający stawia szczególne warunki udziału dotyczące sytuacji finansowej wykonawców. § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” zawiera, określone w sposób bardzo szeroki, zobowiązanie Wykonawcy, iż po pierwsze (§ 7 ust. 6):

- Wykonawca gwarantuje, że jakiegokolwiek prawa Wykonawcy związane bezpośrednio lub pośrednio z umową, a w tym wierzytelności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy i związane z nimi należności uboczne (m. in. odsetki), nie zostaną przeniesione na rzecz osób trzecich bez poprzedzającej to przeniesienie zgody Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
- Wykonawca gwarantuje, iż nie dokona jakiegokolwiek czynności prawnej lub też faktycznej, której bezpośrednim lub pośrednim skutkiem będzie zmiana wierzyciela z osoby Wykonawcy na inny podmiot. Niniejsze ograniczenie obejmuje w szczególności przelew, subrogację ustawową oraz umowną, zastaw, hipotekę oraz przekaz.
- Wykonawca gwarantuje, iż celem dochodzenia jakichkolwiek praw z umowy nie może udzielić upoważnienia, w tym upoważnienia inkasowego, innej firmie, w tym firmie prowadzącej pozostałą finansową działalność usługową, gdzie indziej nie sklasyfikowaną, jak i pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania w rozumieniu m.in. przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, tj. firmom zajmującym się działalnością windykacyjną.

Po drugie, (§ 7 ust. 7):

- Wykonawca przyjmuje do wiadomości i zobowiązuje się, iż zapłata za świadczenia wykonane zgodnie z umową nastąpi tylko i wyłącznie przez Zamawiającego bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, i tylko w drodze przelewu na rachunek Wykonawcy.



- Umożenie długu Zamawiającego do Wykonawcy poprzez uregulowanie w jakiegokolwiek formie na rzecz innych podmiotów niż bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, może nastąpić wyłącznie za poprzedzającą to uregulowanie zgodą Zamawiającego wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Należy podkreślić, iż zakazy, o których mowa powyżej obwarowane zostały obowiązkiem zapłaty kary umownej w razie ich naruszenia, w wysokości 5 % wartości wskazanej w § 3 ust. 4 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, co stanowi niezwykle dotkliwą i nieproporcjonalną sankcję dla Wykonawcy, nieadekwatną do przedmiotu zamówienia. Należy również podkreślić, iż naliczenie powyższej kary umownej nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych.

Powyższy zakres zobowiązań, jakie będzie musiał przyjąć na siebie Wykonawca, któremu zostanie udzielone zamówienie w Postępowaniu, jednoznacznie wskazuje, iż Zamawiający w zakresie wymaganej od Wykonawców zdolności finansowej *de facto* stawia warunek udziału w postępowaniu polegający na posiadaniu przez Wykonawcę zdolności finansowej pozwalającej na samodzielne, oparte wyłącznie na zasobach własnych Wykonawcy, sfinansowanie przedmiotu zamówienia. Opisane powyżej ograniczenia skutkują bowiem bezpośrednio koniecznością dysponowania przez Wykonawcę własnymi środkami finansowymi. Udział w Postępowaniu Wykonawcy, który nie dysponuje środkami finansowymi pochodzącymi ze źródeł własnych jest niemożliwy. Zatem, skoro postanowienia § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, poprzez ich obwarowanie karą umowną, wprowadzają w zakresie zdolności finansowej ograniczenia dotyczące tego, jaki podmiot może ubiegać się o udzielenie zamówienia, to powyższe sformułowania SIWZ są tożsame ze sposobem rozumienia warunków udziału w postępowaniu zawartym w art. 22 ust. 1 Pzp. Zamawiający w ten sposób postawił ukryty warunek udziału w postępowaniu. Podkreślenia zaś wymaga, iż stawiane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu powinny mieć charakter jawny i powinny zostać opisane w sposób jednoznaczny w SIWZ, tak aby Wykonawca miał pewność jaka jest dokładna treść stawianego warunku oraz według jakich kryteriów Zamawiający dokona oceny spełniania stawianych przez siebie warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie Odwołujący podkreśla, iż postawiony przez Zamawiającego warunek, poprzez sposób jego sformułowania oraz jego treść (tj. kara umowna za naruszenie zakazów), jest niezgodny z zasadą równego traktowania Wykonawców, wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp. Warunek posiadania zdolności finansowej w Postępowaniu został sformułowany w sposób ograniczający dostęp do zamówienia określonym Wykonawcom, tj. takim, którzy nie posiadają samodzielnie zdolności finansowej pozwalającej na spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Różnicowanie pozycji Wykonawców wg kryterium źródła, z jakiego pochodzi



zapewnione przez nich finansowanie przedmiotu zamówienia, w ocenie Odwołującego nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych okolicznościach dotyczących Postępowania i prowadzi do dyskryminacji określonej grupy Wykonawców (w szczególności małych i średnich przedsiębiorców), co może oznaczać naruszenie zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wskazuje także, iż Zamawiający, formułując ukryty warunek udziału w Postępowaniu, potencjalnie działa niezgodnie z art. 22 ust. 3 Pzp, pomijając opis sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku. W myśl powołanego przepisu, w przypadku przetargu nieograniczonego, Zamawiający jest zobligowany do zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca jeszcze przed złożeniem oferty powinien mieć możliwość dokonania oceny czy spełnia warunki stawiane przez Zamawiającego, a także powinien mieć narzędzia pozwalające mu na weryfikację prawidłowości oceny spełniania warunku udziału dokonanej przez Zamawiającego w toku Postępowania.

Dodatkowo, analizując zagadnienie w/w kary umownej można dojść do przekonania, iż Zamawiający, stawiając warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji finansowej Wykonawcy zachował się niezgodnie art. 22 ust. 4 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez opisanie sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku w sposób nie związany z przedmiotem zamówienia oraz nie proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Dla przypomnienia Odwołujący wskazuje, iż przedmiotem zamówienia w Postępowaniu jest: **„Dostawa sprzętu jednorazowego użytku”**. Odwołujący wskazuje, iż bezpośrednią konsekwencją ograniczeń wyrażonych w § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, poprzez ich obwarowanie karą umowną, jest, całkowicie niezwiązany z przedmiotem zamówienia, zakaz finansowania przedmiotu zamówienia z innych źródeł niż środki własne Wykonawcy. Tymczasem źródło finansowania przedmiotu zamówienia pozostaje bez znaczenia dla możliwości jego należytego wykonania. Rozliczenia pomiędzy Wykonawcą a podmiotami trzecimi, w żadnym stopniu nie mają bowiem wpływu ani na pozycję Zamawiającego ani na możliwość realizacji przedmiotu zamówienia. Dla Zamawiającego istotne znaczenie ma dysponowanie przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem finansowym pozwalającym na realizację zamówienia, kwestią pozostającą bez wpływu na możliwość należytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę jest natomiast źródło, z jakiego pozyskuje on wymagane środki finansowe. Zatem, z uwagi na cel, jakiemu służy stawianie warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający powinien oczekiwać od Wykonawcy jedynie wykazania, iż będzie on dysponował odpowiednimi środkami finansowymi, gwarantującymi realizację zamówienia. Natomiast opisane powyżej postanowienia § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, poprzez ich obwarowanie karą umowną, formułują dalej idące wymagania, odnoszące się dodatkowo do źródła, z jakiego pochodzą będą środki przeznaczone na finansowanie przedmiotu zamówienia. Wskazane postanowienia SIWZ całkowicie uniemożliwiają Wykonawcy wykorzystanie

zdolności finansowej podmiotów trzecich w celu zapewnienia finansowania przedmiotu zamówienia. Uzyskanie bowiem środków finansowych od podmiotu trzeciego wymaga ustanowienia zabezpieczenia, gwarantującego temu podmiotowi możliwość zaspokojenia się z wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia. Ustanowienie zaś jakiegokolwiek zabezpieczenia na wynagrodzeniu należnym Wykonawcy jest całkowicie wyłączone w § 7 ust. 6 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, gdyż skutkiem ustanowienia takiego zabezpieczenia byłoby poniesienie przez Wykonawcę dotkliwej sankcji w postaci konieczności zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego.

Odwołujący podkreśla, iż warunek udziału w postępowaniu, zawarty w § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, poprzez obwarowanie go karą umowną, jest nadmierny w stosunku do przedmiotu zamówienia, który polega na dostawie sprzętu jednorazowego użytku określonego szczegółowo w SIWZ. Skoro przedmiotem zamówienia nie jest świadczenie przez Wykonawcę usług finansowych na rzecz Zamawiającego, to jako niezwiązany z przedmiotem zamówienia należy ocenić warunek posiadania przez Wykonawcę własnych środków finansowych, pozwalających na sfinansowanie przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 Pzp, warunki udziału w postępowaniu są określane przez Zamawiającego odrębnie dla każdego postępowania i powinny być dopasowane do jego przedmiotu, tak aby zagwarantować Zamawiającemu należyte wykonanie zobowiązania zaciągniętego przez Wykonawcę. Wszelkie dalej idące warunki należy ocenić jako nadmierne i nieproporcjonalne. Tym samym sformułowanie warunku posiadania zdolności finansowej w opisany powyżej sposób może być postrzegane jako niezgodne art. 22 ust. 4 Pzp, gdyż wprowadza warunek udziału w postępowaniu niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, poprzez obwarowanie go karą umowną. A zatem § 7 ust. 8 i ust. 9 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” powinien zostać usunięty.

Warto podkreślić, iż zgodnie z art. 26 ust. 2b Pzp Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów. Wobec bezwzględnie obowiązującego charakteru przepisu art. 26 ust. 2b Pzp stwierdzić należy, że Zamawiający nie może skutecznie ograniczyć możliwości korzystania przez Wykonawców z potencjału udostępnianego im przez podmioty trzecie, w zakresie dopuszczonym przez Pzp. Jedynym zaś warunkiem, jaki został ustanowiony przez ustawodawcę jest konieczność udowodnienia Zamawiającemu, iż Wykonawca będzie faktycznie dysponował niezbędnymi zasobami na etapie realizacji zamówienia.

Zatem, w kontekście rozważań dotyczących w/w kary umownej, za potencjalnie niezgodne z art. 26 ust. 2b Pzp należy uznać obwarowanie zakazów zawartych w § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa” karą umowną, których bezpośrednim celem i skutkiem

jest ograniczenie możliwości korzystania przez Wykonawców z potencjału finansowego podmiotów trzecich. Z analizy wskazanych postanowień SIWZ wynika bowiem, iż celem Zamawiającego jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, aby w sposób faktyczny oraz dorozumiany ograniczyć możliwość korzystania przez Wykonawcę podczas realizacji przedmiotu zamówienia z innych niż własne zasobów finansowych. Jak zostało bowiem wskazane w odwołaniu, kwestionowane przez Odwołującego postanowienia SIWZ (tj. w/w kara umowna) *de facto* uniemożliwiają Wykonawcy ustanowienie zabezpieczenia na wynagrodzeniu należnym wykonawcy z tytułu wykonania przedmiotu zamówienia, co jest kluczowe dla możliwości uzyskania przez Wykonawcę niezbędnych środków finansowych pochodzących od podmiotu trzeciego. Możliwość taka jest zaś szczególnie istotna w niniejszym Postępowaniu ze względu na przyjęty przez Zamawiającego sposób płatności wynagrodzenia (za każdą część zrealizowanego zamówienia przez Wykonawcę na podstawie faktury VAT wystawianej po zrealizowaniu zamówienia częściowego), co oznacza bezpośrednią konieczność zapewnienia finansowania dostaw, ze źródeł innych niż należne Wykonawcy wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca może bowiem nie dysponować środkami finansowymi na realizację zamówienia w kolejnych miesiącach obowiązywania umowy, z uwagi na potencjalny brak płatności Zamawiającego za dostawy częściowe dotychczas wykonane. Zamawiający określił czas trwania zamówienia na 12 miesięcy. Należy podkreślić, iż Wykonawca zgodnie z § 7 ust. 5 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, nie będzie miał prawa wstrzymania świadczenia dostaw objętych umową w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego. Odwołujący tym samym podkreśla, iż sposób sformułowania postanowień zawartych w § 7 ust. 6 i ust. 7 Załącznika nr 6 do SIWZ „Umowa”, poprzez obwarowanie zakazów tam występujących karą umowną, prowadzi do naruszenia, wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp podstawowej zasady udzielania zamówień, jaką jest, skierowany do Zamawiającego, nakaz przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Tak daleko idące ograniczenia, jakie zostały wprowadzone w kwestionowanych przez Odwołującego postanowieniach SIWZ, znacząco wpływają na możliwość pozyskania niezbędnych do udziału w Postępowaniu zasobów finansowych, co powoduje, iż Zamawiający, w sposób nie znajdujący obiektywnego uzasadnienia, premiuje udział podmiotów dużych w Postępowaniu, takich które dysponują odpowiednio wysokimi własnymi zasobami finansowymi. Wprawdzie nie stanowi to zarzutu, lecz w kontekście analizy w/w kary umownej należy również poddać refleksji prawdopodobieństwo naruszenie art. 26 ust 2b Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

Reasumując należy wskazać, iż zaskarżone przez Odwołującego się postanowienia w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia publicznego za jak najniższą cenę czemu ma służyć prowadzenie postępowania w trybie zamówień publicznych. Zamawiający wprowadzając karę umowną za naruszenie w/w obowiązków postępuje wbrew zasadom



uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku małym i średnim przedsiębiorcom. Wreszcie działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc przy tym zasady współzycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym, mając na uwadze przytoczoną argumentację oraz przepisy Pzp, należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest w pełni uzasadnione i konieczne. Odwołujący wnosi jak w *petitum* niniejszego odwołania.

Odwołujący wniósł wpis w wysokości 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), kopia dowodu wniesienia wpisu stanowi załącznik do niniejszego odwołania.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 Pzp kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu na wniesienie odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać z jego treścią przed upływem tego terminu.

W imieniu Odwołującego
RADCA PRAWNY

Janusz Burkot
Ed-M 1724

W załączeniu:

- 1) kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego,
- 2) oryginał pełnomocnictwa do wniesienia odwołania,
- 3) potwierdzenie wniesienia opłaty za pełnomocnictwo,
- 4) potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania,
- 5) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.05.2014 godz. 13:29:18

Numer KRS: 0000345158

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

| | | | |
|---|-----------------|--|----------------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | | 28.12.2009 | |
| Ostatni wpis | Numer wpisu | 6 | Data dokonania wpisu |
| | Sygnatura akt | KA.VIII NS-REJ.KRS/22521/13/714 | |
| | Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY KATOWICE-WSCHÓD W KATOWICACH WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |

Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu | |
|---|--|
| 1.Oznaczenie formy prawnej | SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA |
| 2.Numer REGON/NIP | REGON: ---, NIP: 6462875090 |
| 3.Firma, pod którą spółka działa | "MEDICUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" SPÓŁKA KOMANDYTOWO AKCYJNA |
| 4.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE |
| 5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | NIE |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu | |
|---------------------------------------|---|
| 1.Siedziba | kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. TYCHY, gmina M. TYCHY, miejsc. TYCHY |
| 2.Adres | ul. TOWAROWA, nr 23, lok. A, miejsc. TYCHY, kod 43-100, poczta TYCHY, kraj POLSKA |
| 3.Adres poczty elektronicznej | ----- |
| 4.Adres strony internetowej | ----- |

| Rubryka 3 - Oddziały | |
|----------------------|--|
| Brak wpisów | |

| Rubryka 4 - Informacje o statucie | | |
|---|---|--|
| 1.Informacje o sporządzeniu lub zmianie | 1 | 09.12.2009R. REP. A NUMER 1486/2009, NOTARIUSZ WOJCIECH KURZEJA KANCELARIA |

| | | |
|---------|---|---|
| statutu | | NOTARIALNA W CHORZOWIE 41-500, PRZY UL. POWSTAŃCÓW 28/1 |
| | 2 | 20.06.2013R. NOTARIUSZ WOJCIECH KURZEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W CHORZOWIE, REPERTORIUM A NR 9263/2013; ZMIENIONO § 9 STATUTU SPÓŁKI. |

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane komplementariuszy

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | "MEDICUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| | 2.Imiona | ***** |
| | 3.Numer PESEL/REGON | 240121083 |
| | 4.Numer KRS | 0000244946 |
| | 5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim? | ***** |
| | 6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa? | ***** |
| | 7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ? | ***** |
| | 8.Czy komplementariusz ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych? | ***** |

Rubryka 8 - Kapitał spółki

| | |
|---|--------------|
| 1.Wysokość kapitału zakładowego | 50 000,00 Zł |
| 2.Liczba akcji wszystkich emisji | 5000 |
| 3.Wartość nominalna akcji | 10,00 Zł |
| 4.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego | 50 000,00 Zł |
| Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu | |
| Brak wpisów | |

Rubryka 9 - Emisje akcji

| | | |
|---|------------------------------|------|
| 1 | 1.Nazwa serii akcji | A |
| | 2.Liczba akcji w danej serii | 5000 |

| | |
|---|-----------------------------|
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
|---|-----------------------------|

Dział 2

| Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki | |
|--|--|
| 1. Sposób reprezentacji spółki | "MEDICUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ" SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA REPREZENTOWANA JEST PRZEZ KOMPLEMENTARIUSZA SPÓŁKĘ "MEDICUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KTÓREJ DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW- TAK MAJĄTKOWYCH JAK I NIEMAJĄTKOWYCH SPÓŁKI, DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU DOKUMENTÓW, A TAKŻE ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ I UMARZANIA NALEŻNOŚCI UPOWAŻNIENI SĄ: -W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO- PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE -W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO- KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE |
| Podrubryka 1 Dane komplementariuszy reprezentujących spółkę | |
| 1 | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma |
| | "MEDICUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| | 2. Imiona |
| | ***** |
| | 3. Numer PESEL/REGON |
| | 240121083 |
| | 4. Numer KRS |
| | 0000244946 |

| Rubryka 2 - Organ nadzoru |
|---------------------------|
| Brak wpisów |

| Rubryka 3 - Prokurenci |
|------------------------|
| Brak wpisów |

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | | |
|--|---|---|
| 1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy | 1 | 22, 21, Z, PRODUKCJA PŁYT, ARKUSZY, RUR I KSZTAŁTOWNIKÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 2 | 22, 22, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 3 | 22, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 4 | 22, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 5 | 26, 60, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ NAPROMIENIUJĄCYCH, SPRZĘTU ELEKTROMEDYCZNEGO I ELEKTROTERAPEUTYCZNEGO |
| | 6 | 28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| | 7 | 28, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| | 8 | 30, 92, Z, PRODUKCJA ROWERÓW I WÓZKÓW INWALIDZKICH |
| | 9 | 32, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU SPORTOWEGO |

| | |
|----|--|
| 10 | 32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| 11 | 46, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MEBLI, ARTYKUŁÓW GOSPODARSTWA DOMOWEGO I DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH |
| 12 | 46, 16, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ WYROBÓW TEKSTYLNICH, ODZIEŻY, WYROBÓW FUTRZARSKICH, OBUWIA I ARTYKUŁÓW SKÓRZANYCH |
| 13 | 46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW |
| 14 | 46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU |
| 15 | 46, 32, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MIĘSA I WYROBÓW Z MIĘSA |
| 16 | 46, 33, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MLEKA, WYROBÓW MLECZARSKICH, JAJ, OLEJÓW I TŁUSZCZÓW JADALNYCH |
| 17 | 46, 41, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW TEKSTYLNICH |
| 18 | 46, 42, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBUWIA |
| 19 | 46, 43, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO |
| 20 | 46, 44, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW PORCELANOWYCH, CERAMICZNYCH I SZKLANYCH ORAZ ŚRODKÓW CZYSZCZĄCYCH |
| 21 | 46, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW |
| 22 | 46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH |
| 23 | 46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO |
| 24 | 46, 48, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ZEGARKÓW, ZEGARÓW I BIŻUTERII |
| 25 | 46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO |
| 26 | 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA |
| 27 | 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO |
| 28 | 46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO |
| 29 | 46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH |
| 30 | 46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓŁPRODUKTÓW |
| 31 | 46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA |
| 32 | 47, 26, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TYTONIOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 33 | 47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 34 | 47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 35 | 47, 43, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU AUDIOWIZUALNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 36 | 47, 51, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TEKSTYLNICH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 37 | 47, 53, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DYWANÓW, CHODNIKÓW I INNYCH POKRYĆ PODŁOGOWYCH ORAZ POKRYĆ ŚCIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 38 | 47, 54, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU GOSPODARSTWA DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 39 | 47, 59, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO I POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 40 | 47, 62, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZET I ARTYKUŁÓW PIŚMIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |

| | |
|----|--|
| 41 | 47, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I AUDIOWIZUALNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 42 | 47, 64, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU SPORTOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 43 | 47, 71, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ODZIEŻY PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 44 | 47, 72, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA OBUWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 45 | 47, 79, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYWANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 46 | 47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁĘKOWEJ LUB INTERNET |
| 47 | 47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWA, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI |
| 48 | 49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW |
| 49 | 49, 42, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI |
| 50 | 55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA |
| 51 | 55, 20, Z, OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYCZNE I MIEJSCA KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA |
| 52 | 55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE |
| 53 | 56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE |
| 54 | 56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING) |
| 55 | 56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA |
| 56 | 56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW |
| 57 | 59, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH |
| 58 | 59, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ POSTPRODUKCYJNA ZWIĄZANA Z FILMAMI, NAGRANIAM I WIDEO I PROGRAMAMI TELEWIZYJNYMI |
| 59 | 59, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DYSTRYBUCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH |
| 60 | 59, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PROJEKCJĄ FILMÓW |
| 61 | 63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ |
| 62 | 63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH |
| 63 | 68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK |
| 64 | 68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI |
| 65 | 86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI |
| 66 | 86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA |
| 67 | 86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA |
| 68 | 86, 23, Z, PRAKTYKA LEKARSKA DENTYSTYCZNA |
| 69 | 86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA |
| 70 | 86, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO |
| 71 | 86, 90, C, PRAKTYKA PIEŁĘGNIAREK I POŁOŻNYCH |
| 72 | 86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA |
| 73 | 86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| 74 | 87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIEŁĘGNIARSKĄ |
| 75 | 87, 20, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI |

| | |
|----|--|
| | PSYCHICZNYMI |
| 76 | 87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH |
| 77 | 87, 90, Z, POZOSTAŁA POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM |
| 78 | 93, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW SŁUŻĄCYCH POPRAWIE KONDYCJI FIZYCZNEJ |
| 79 | 93, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach | | | |
|--|-------------------|---------------|-------------------------|
| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do |
| 1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | 19.10.2010 | 28.12.2009 - 31.12.2009 |
| | 2 | 27.04.2011 | 01.01.2010 - 31.12.2010 |
| | 3 | 08.07.2013 | 01.01.2011 - 31.12.2011 |
| | 4 | 08.07.2013 | 01.01.2012 - 31.12.2012 |
| 3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego | 1 | ***** | 28.12.2009 - 31.12.2009 |
| | 2 | ***** | 01.01.2010 - 31.12.2010 |
| | 3 | ***** | 01.01.2011 - 31.12.2011 |
| | 4 | ***** | 01.01.2012 - 31.12.2012 |
| 4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu | 1 | ***** | 28.12.2009 - 31.12.2009 |
| | 2 | ***** | 01.01.2010 - 31.12.2010 |
| | 3 | ***** | 01.01.2011 - 31.12.2011 |
| | 4 | ***** | 01.01.2012 - 31.12.2012 |

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 12.05.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.05.2014 godz. 13:38:10

Numer KRS: 0000244946

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

| | | | |
|---|-----------------|---|----------------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | | 15.11.2005 | |
| Ostatni wpis | Numer wpisu | 12 | Data dokonania wpisu |
| | Sygnatura akt | KA.VIII NS-REJ.KRS/22526/13/719 | |
| | Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY KATOWICE-WSCHÓD W KATOWICACH WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | |

Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu | |
|---|---|
| 1.Oznaczenie formy prawnej | SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 2.Numer REGON/NIP | REGON: 240121083, NIP: 6462703070 |
| 3.Firma, pod którą spółka działa | "MEDICUS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 4.Dane o wcześniejszej rejestracji | ----- |
| 5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE |
| 6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | NIE |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu | |
|---------------------------------------|---|
| 1.Siedziba | kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. TYCHY, gmina M. TYCHY, miejsc. TYCHY |
| 2.Adres | ul. TOWAROWA, nr 23, lok. A, miejsc. TYCHY, kod 43-100, poczta TYCHY, kraj POLSKA |
| 3.Adres poczty elektronicznej | ----- |
| 4.Adres strony internetowej | ----- |

| Rubryka 3 - Oddziały | |
|----------------------|--|
| Brak wpisów | |

| Rubryka 4 - Informacje o umowie | |
|---------------------------------|--|
| Brak wpisów | |

| | | |
|--|---|--|
| 1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki | 1 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.06.2005R., SPORZĄDZONY W KANCELARII NOTARIALNEJ MGR ELWIRY KUCHARSKIEJ & MGR GABRIELI MORAWSKIEJ S.C. W SIEMIANOWICACH ŚLĄSKICH, 41-100, PRZY UL. 1-GO MAJA NUMER 5, REPERTORIUM "A" NUMER 4716/2005. |
| | 2 | 6.11.2009R., REP. A NUMER 847/2009, NOTARIUSZ WOJCIECH KURZEJA, KANCELARIA NOTARIALNA W CHORZOWIE, 41-500 PRZY UL. POWSTAŃCÓW NUMER 28/1 ZMIANA PAR.1, 2 I 6 UST.2 UMOWY SPÓŁKI |

| Rubryka 5 | |
|---|-------------------------|
| 1. Czas, na jaki została utworzona spółka | NIEOZNACZONY |
| 2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki | ----- |
| 3. Wspólnik może mieć: | WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW |
| 4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | ***** |
| 5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku? | ***** |

| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki |
|-------------------------------------|
| Brak wpisów |

| Rubryka 7 - Dane wspólników | | |
|-----------------------------|---|--|
| 1. | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | MATWIJCZYK |
| | 2. Imiona | GRZEGORZ |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 74042018936 |
| | 4. Numer KRS | ***** |
| | 5. Posiadane przez wspólnika udziały | 49 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 24.500,00 ZŁ |
| | 6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? | NIE |
| 2. | 1. Nazwisko / Nazwa lub firma | KLĘBOWSKI |
| | 2. Imiona | ADAM HENRYK |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 74022114791 |
| | 4. Numer KRS | ***** |
| | 5. Posiadane przez wspólnika udziały | 49 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 24.500,00 ZŁ |
| | 6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? | NIE |

| Rubryka 8 - Kapitał spółki | |
|----------------------------------|--------------|
| 1. Wysokość kapitału zakładowego | 50 000,00 ZŁ |
| Podrubryka 1 | |

| |
|--------------------------------|
| Informacja o wniesieniu aportu |
| Brak wpisów |

| |
|-------------------------|
| Rubryka 9 - Nie dotyczy |
| Brak wpisów |

| |
|--------------------------|
| Rubryka 10 - Nie dotyczy |
| Brak wpisów |

Dział 2

| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu | | |
|--|--|----------------|
| 1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | ZARZĄD | |
| 2. Sposób reprezentacji podmiotu | DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW - TAK MAJĄTKOWYCH JAK I NIEMAJĄTKOWYCH SPÓŁKI, DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZAWNĄTRZ ORAZ PODPISYWANIA W JEJ IMIENIU DOKUMENTÓW, A TAKŻE ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ I UMARZANIA NALEŻNOŚCI UPOWAŻNIENI SĄ: - W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, - W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE. | |
| Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu | | |
| 1 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | KŁĘBOWSKI |
| | 2. Imiona | ADAM HENRYK |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 74022114791 |
| | 4. Numer KRS | **** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | PREZES ZARZĄDU |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | ----- |
| 2 | 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma | MATWIJCZYK |
| | 2. Imiona | GRZEGORZ |
| | 3. Numer PESEL/REGON | 74042018936 |
| | 4. Numer KRS | **** |
| | 5. Funkcja w organie reprezentującym | WICEPREZES |
| | 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? | NIE |
| | 7. Data do jakiej została zawieszona | ----- |

| |
|---------------------------|
| Rubryka 2 - Organ nadzoru |
|---------------------------|

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | |
|--|---|
| 1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy | 1 22, 21, Z, PRODUKCJA PŁYT, ARKUSZY, RUR I KSZTAŁTOWNIKÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 2 22, 22, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 3 22, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 4 22, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH |
| | 5 26, 60, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ NAPROMIENIUJĄCYCH, SPRZĘTU ELEKTROMEDYCZNEGO I ELEKTROTERAPEUTYCZNEGO |
| | 6 28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| | 7 28, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| | 8 30, 92, Z, PRODUKCJA ROWERÓW I WÓZKÓW INWALIDZKICH |
| | 9 32, 30, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU SPORTOWEGO |
| | 10 32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| | 11 46, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MEBLI, ARTYKUŁÓW GOSPODARSTWA DOMOWEGO I DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH |
| | 12 46, 16, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ WYROBÓW TEKSTYLNYCH, ODZIEŻY, WYROBÓW FUTRZARSKICH, OBUWIA I ARTYKUŁÓW SKÓRZANYCH |
| | 13 46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW |
| | 14 46, 19, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ TOWARÓW RÓŻNEGO RODZAJU |
| | 15 46, 32, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MIĘSA I WYROBÓW Z MIĘSA |
| | 16 46, 33, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MLEKA, WYROBÓW MLECZARSKICH, JAJ, OLEJÓW I TŁUSZCZÓW JADALNYCH |
| | 17 46, 41, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW TEKSTYLNYCH |
| | 18 46, 42, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBUWIA |
| | 19 46, 43, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO |
| | 20 46, 44, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW PORCELANOWYCH, CERAMICZNYCH I SZKLANYCH ORAZ ŚRODKÓW CZYSZCZĄCYCH |
| | 21 46, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW |
| | 22 46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH |
| | 23 46, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI, DYWANÓW I SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO |
| | 24 46, 48, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ZEGARKÓW, ZEGARÓW I BIŻUTERII |
| | 25 46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO |
| | 26 46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA |
| | 27 46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO |

| | |
|----|--|
| 28 | 46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO |
| 29 | 46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH |
| 30 | 46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓLPRODUKTÓW |
| 31 | 46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA |
| 32 | 47, 26, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TYTONIOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 33 | 47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 34 | 47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 35 | 47, 43, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU AUDIOWIZUALNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 36 | 47, 51, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TEKSTYLNICH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 37 | 47, 53, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DYWANÓW, CHODNIKÓW I INNYCH POKRYĆ PODŁOGOWYCH ORAZ POKRYĆ ŚCIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 38 | 47, 54, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ELEKTRYCZNEGO SPRZĘTU GOSPODARSTWA DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 39 | 47, 59, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, SPRZĘTU OŚWIETLENIOWEGO I POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 40 | 47, 62, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZET I ARTYKUŁÓW PIŚMIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 41 | 47, 63, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA NAGRAŃ DŹWIĘKOWYCH I AUDIOWIZUALNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 42 | 47, 64, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU SPORTOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 43 | 47, 71, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ODZIEŻY PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 44 | 47, 72, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA OBUWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 45 | 47, 79, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYWANYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH |
| 46 | 47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOPY SPRZEDAŻY WYSYŁKOWEJ LUB INTERNET |
| 47 | 47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI |
| 48 | 49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW |
| 49 | 49, 42, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI |
| 50 | 55, 10, Z, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA |
| 51 | 55, 20, Z, OBIEKTY NOCLEGOWE TURYSTYCZNE I MIEJSCA KRÓTKOTRWAŁEGO ZAKWATEROWANIA |
| 52 | 55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE |
| 53 | 56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE |
| 54 | 56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING) |
| 55 | 56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA |
| 56 | 56, 30, Z, PRZYGOTOWYWANIE I PODAWANIE NAPOJÓW |
| 57 | 59, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PRODUKCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH |

| | |
|----|--|
| 58 | 59, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ POSTPRODUKCYJNA ZWIĄZANA Z FILMAMI, NAGRANIAMI WIDEO I PROGRAMAMI TELEWIZYJNYMI |
| 59 | 59, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DYSTRYBUCJĄ FILMÓW, NAGRAŃ WIDEO I PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH |
| 60 | 59, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PROJEKCJĄ FILMÓW |
| 61 | 63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ |
| 62 | 63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH |
| 63 | 68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK |
| 64 | 68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI |
| 65 | 86, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ SZPITALI |
| 66 | 86, 21, Z, PRAKTYKA LEKARSKA OGÓLNA |
| 67 | 86, 22, Z, PRAKTYKA LEKARSKA SPECJALISTYCZNA |
| 68 | 86, 23, Z, PRAKTYKA LEKARSKA DENTYSTYCZNA |
| 69 | 86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPEUTYCZNA |
| 70 | 86, 90, B, DZIAŁALNOŚĆ POGOTOWIA RATUNKOWEGO |
| 71 | 86, 90, C, PRAKTYKA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH |
| 72 | 86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA |
| 73 | 86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA |
| 74 | 87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELĘGNIARSKĄ |
| 75 | 87, 20, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI |
| 76 | 87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH |
| 77 | 87, 90, Z, POZOSTAŁA POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM |
| 78 | 93, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ OBIEKTÓW SŁUŻĄCYCH POPRAWIE KONDYCJI FIZYCZNEJ |
| 79 | 93, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPORTEM |

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do |
|---|-------------------|---------------|---------------------------|
| 1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | 12.06.2007 | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 2 | 09.07.2008 | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| | 3 | 13.07.2009 | 01.01.2008R.-31.12.2008R. |
| | 4 | 15.10.2010 | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| | 5 | 27.04.2011 | 01.01.2010-31.12.2010 |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego | 1 | ***** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 2 | ***** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| | 3 | ***** | 01.01.2008R.-31.12.2008R. |
| | 4 | ***** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| | 5 | ***** | 01.01.2010-31.12.2010 |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu | 1 | ***** | 01.01.2006 - 31.12.2006 |
| | 2 | ***** | 01.01.2007 - 31.12.2007 |
| | 3 | ***** | 01.01.2008R.-31.12.2008R. |

| | | |
|---|-------|-------------------------|
| 4 | ***** | 01.01.2009 - 31.12.2009 |
| 5 | ***** | 01.01.2010-31.12.2010 |

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4**Rubryka 1 - Zaległości**

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5**Rubryka 1 - Kurator**

Brak wpisów

Dział 6**Rubryka 1 - Likwidacja**

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 12.05.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Tychy, dnia 08.05.2014 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym wykonawca **Medicus Sp. z o.o. SKA** z siedzibą w **Tychach, ul. Towarowa 23A, 43-100 Tychy** udziela pełnomocnictwa

Rafałowi Karnowskiemu - Radcy Prawnemu(ŁD-M-1492),

Januszowi Burkotowi - Radcy Prawnemu(ŁD-M-1724)

do reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą dotyczącym postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostawę sprzętu jednorazowego użytku**, Znak sprawy: **DAZ.26.034.2014** prowadzonego przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, 42-200, ul. Bialska 104/118**

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do:

- o dokonywania wszelkich czynności związanych z korzystaniem z środków ochrony prawnej i wnoszenia przysługujących w postępowaniu środków ochrony prawnej zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
- o podpisywania i wnoszenia odwołań w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych a także pism procesowych w postępowaniu przed sądem okręgowym
- o reprezentowania na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych a także w postępowaniu przed sądem okręgowym,
- o przystąpienia do środków ochrony prawnej składanych przez inne osoby a także do cofania złożonych środków ochrony prawnej, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
- o podpisywania i składania dokumentów oraz oświadczeń, w tym do poświadczania wszystkich dokumentów za zgodność z oryginałem,
- o składania i przyjmowania oświadczeń i zawiadomień oraz innych dokumentów i informacji w imieniu wykonawcy,

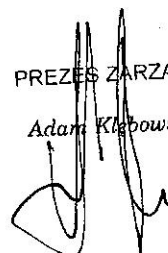
Pełnomocnictwo obejmuje prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw.

≠ Medicus

Sp. z o.o. Spółka Komandytowo Akcyjna
43-100 Tychy, ul. Towarowa 23A
NIP 646-287-50-90, REG. 241421284

PREZES ZARZĄDU

Adam Kłobowski



Bank Zachodni WBK

 Grupa Santander

Szczegóły transakcji

| | |
|------------------|--|
| Z rachunku | 49 1090 2705 0000 0001 1466 3251 KANCELARIA PRAWNICZA KARNOWSKI I WSPÓLNIK SPÓŁKA KOMANDYTOWA ALEJA MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 76 90-330 ŁÓDŹ ŁÓDZKIE |
| Na rachunek | 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Burmistrz Dzielnic Mokotów |
| Typ operacji | PRZELEW ELIXIR - BZWBK24 |
| Tytuł operacji | Opłata skarbową od pełnomocnictwa udzielonego Januszowi Burkotowi przez Medicus Sp. z o.o. SKA, w sprawie odwołania do KIO |
| Kwota w PLN | -17,00 |
| Data transakcji | 2014-05-12 |
| Data księgowania | 2014-05-12 |

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 13/11, 50-050 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Piłsudski, KRS 0000000000, NIP 142-600-0000, REGON 142683010, KOD MIASTA 71-000, KOD KRAJU 71, Kapitał zakładowy: 100 000 000 zł w pełni wpłacony

Bank Zachodni WBK

 Grupa Santander

Szczegóły transakcji

| | |
|------------------|--|
| Z rachunku | 49 1090 2705 0000 0001 1466 3251 KANCELARIA PRAWNICZA KARNOWSKI I WSPÓLNIK SPÓŁKA KOMANDYTOWA ALEJA MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 76 90-330 ŁÓDŹ ŁÓDZKIE |
| Na rachunek | 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113 Burmistrz Dzielnicy Mokotów |
| Typ operacji | PRZELEW ELIXIR - BZWBK24 |
| Tytuł operacji | Oplata skarbową od pełnomocnictwa udzielonego Rafałowi Karnowskiemu przez Medicus Sp. z o.o. SKA, w sprawie odwołania do KIO |
| Kwota w PLN | -17,00 |
| Data transakcji | 2014-05-12 |
| Data księgowania | 2014-05-12 |

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą w Warszawie, Rynek 911, 00-980 Warszawa, zarejestrowany w Sądzie Rejonowym dla M. St. w Warszawie, KRS 0000034222, NIP: 540-140-54-73, kapitał zakładowy: 8 954 500 000 zł, w pełni wypłacony

Bank Zachodni WBK

 Grupa Santander

Szczegóły transakcji

| | |
|------------------|--|
| Z rachunku | 67 1090 2705 0000 0001 1994 6905 KANCELARIA PRAWNICZA KARNOWSKI I WSPÓLNIK SPÓŁKA KOMANDYTOWA ALEJA MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 76 90-330 ŁÓDŹ ŁÓDZKIE |
| Na rachunek | 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Urząd Zamówień Publicznych |
| Typ operacji | PRZELEW ELIXIR - BZWBK24 |
| Tytuł operacji | Wpis od odwołania Medicus Sp. z o.o. SKA p-ko WSS im.Najś. Marii Panny w Częstochowie Nr ogłoszenia o zamówieniu 2014/S 086-149388 |
| Kwota w PLN | -15 000,00 |
| Data transakcji | 2014-05-12 |
| Data księgowania | 2014-05-12 |

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 141, 50-960 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla M. St. wrocław, KRS 0000034267, NIP 14-763-23-77, REGON 141987717, Kapitał zakładowy 500 000 000 zł, w całości opłacony.